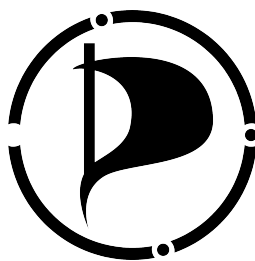


0101 0000 0100 0001 0101 0010 0101 0100
0100 1001 0100 0100 0100 1111 0010 0000
0101 0000 0100 1001 0101 0010 0100 0001
0101 0100 0100 0001 0010 0000 0011 1101
0100 1100 0100 1001 0100 0010 0100 0101
0101 0010 0101 0100 0100 0001 0100 0100



PIRATA

COMUNICADO DE LA JUNTA DIRECTIVA NACIONAL

¿Quién puede creer a PP o a IU?

14-XII-2007

El senador Jordi Guillot (IC-V) ha promovido una [enmienda a la LSI, en el Senado, para suprimir el Canon Digital](#) -enmienda que [se ha aprobado de un modo un tanto atribulado](#)-; todos los partidos han votado a favor menos PSOE. Hay que destacar que la trayectoria de Guillot en este sentido no es nueva -lo cual es digno de reconocimiento y agradecimiento-, ya que hace año y medio se opuso desde el Senado al canon, además de haber promovido en Europa iniciativas contra el canon de la mano de diversas asociaciones cívicas; vaya por delante que nuestro reconocimiento y agradecimiento va destinado a Jordi Guillot y sus compañeros senadores -los que le han apoyado en estas iniciativas-, no necesariamente a IC-V.

Esa atribulación en la aprobación de la enmienda, no obstante, nos llena de inquietud; en parte porque no sabemos si será eliminada o no en su vuelta al Congreso; y en parte porque no conocemos realmente las implicaciones de **dicha enmienda**:

“En el plazo de un año se presente un proyecto de Ley en el que se modifique el artículo 25 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, eliminando el llamado Canon Digital y proponiendo alternativas consensuadas con el sector para la salvaguarda de los derechos de autor y de la Propiedad Intelectual”

Eso y nada es lo mismo: porque **no suprime el canon en este momento**, sino que fia al plazo máximo de un año -tras las elecciones, oportunamente- la reforma de la LPI; porque dice que las organizaciones del sector -¿de cuál? ¿de uno sólo? ¿del de las entidades de gestión?- serán aquellas con las que se consensuen las alternativas al canon; y porque habla de alternativas al canon -sustituirlo por otra medida compensatoria-, específicamente destinadas a la salvaguarda de los derechos de autor y de la *Propiedad Intelectual* -los derechos de los ciudadanos, el [artículo 27.1 de los Derechos Humanos](#), el [artículo 44.1 de la Constitución](#), las [premisas de las Directivas de la UE](#); nada de eso les importa a los partidos que han aprobado la enmienda-

Nos hace pensar que, **o bien esto quedará anulado en el Congreso**; o bien **la fórmula que adopten sea una chapuza** -como la que nos costó una [sanción de la UE por el canon de las bibliotecas](#) (las leyes hay que cambiarlas, no saltárselas)-; o bien la desaparición del canon **lleve aparejados efectos secundarios indeseables como, por ejemplo, la eliminación o mutilación de la copia privada** -lo cual vendría muy bien a las entidades de gestión (si pudiesen mantener sus ingresos por otros cauces) en el caso de que se confirme que en España se implantan las medidas que [en Francia apoya Sarkozy](#) y que [aquí bendicen las telecos](#)-.

En otro orden de cosas, **en Izquierda Unida vienen ahora a reclamar los votos de los firmantes contra el canon -como si fueran suyos-**; y **en el Partido Popular rozan el esperpento** -Beatriz Rodríguez-Salmones dice que [votaron eliminar el canon por error](#), la cupula del PP dice que [fue un acto deliberado el voto](#)-; **todos mienten**. No ya por el hecho demostrado

de que ambos votaron a favor del canon hace año y medio, sino porque:

- Gaspar Llamazares sacudió en público, en el Congreso, el 1 de marzo de 2006, precisamente a Jordi Guillot por oponerse al canon; concretamente, [en el Diario de Sesiones -página 4 del PDF-](#) figuran las siguientes palabras: “*en este caso hablo en nombre de Izquierda Unida [...] **Izquierda Unida no respaldará las enmiendas que pertenecen a Iniciativa per Catalunya Verds [...] cuestionan el canon sobre la copia privada y nosotros no estamos de acuerdo en cuestionarlo** [...] eso es algo que debería clarificar aquí, porque **si se mantiene el conjunto de las enmiendas, yo votaré en contra de una parte de las enmiendas de mi propio grupo parlamentario, reconociendo el derecho de una parte de mi grupo a presentar las enmiendas, pero al mismo tiempo manifestando la posición de Izquierda Unida de defender el cánones de la copia privada, incluso ir más allá y defender algunos cánones que tienen que ver con el disco duro y otras materias que no se han clarificado tampoco en esta ponencia**”; ¿cómo podrían tener la desfachatez en Izquierda Unida de manifestarse contrarios al canon sin previamente *guillot-inar* -valga el juego de palabras- políticamente a Llamazares? **Mientras Llamazares siga al frente de Izquierda Unida, jamás será creíble una postura de IU contraria al canon.***
- Hay gente afin al PP, mucha gente, que cree que el único obstaculo para que el PP se oponga firmemente al canon es Beatriz Rodríguez-Salmones -que sí, que mientras no la destituyan no tendrá la postura del PP credibilidad alguna-; sin embargo no es ese el caso:

- en noviembre de 2005 el PP presentó la siguiente enmienda a la LPI ([página 46 del PDF del BOCG](#)): “**El límite de copia privada es distinto a los otros límites propuestos en el presente proyecto. Deriva de una imposibilidad o, al menos, dificultad de controlar las reproducciones descritas y no de un «interés general» a proteger:**

Una medida destinada a paliar un mal no debe prevalecer y convertirse ella misma en objeto de protección, incluso por encima de la lucha contra el propio daño.

Es, por tanto, muy importante:

- Respetar las reglas de los tres pasos.
- **Estimular las medidas tecnológicas de protección** y para ello prever el avance en su implantación sin que para ello sea necesaria una nueva modificación legal”
- ¿quién aparece como portavoz y ponente de la enmienda? ([página 44 del PDF del BOCG](#)): “*Palacio del Congreso de los Diputados, 22 de noviembre de 2005.—Eduardo Zaplana Hernández-Soro, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso*”; Zaplana no cree que la copia privada sea algo a preservar; Rodríguez-Salmones no cree que la copia privada sea algo a preservar; **¿cree Rajoy que la copia privada sea algo a preservar? ¿y quién le cree a el?**

Asumámoslo: no basta con que los partidos en época electoral -en la que nos prometerían la luna- prometan abolir el canon; tienen que decir qué alternativas al canon tienen en mente -pueden ser peores aún que el canon que queremos eliminar-; tienen que decir con quiénes van a consensuar esas alternativas; y sobre todo y para tener un minimísimo de credibilidad, tienen que *liquidar* -políticamente hablando :-)- a quienes defienden a muerte el canon y odian la copia privada ... porque Rodríguez-Salmones ha participado en la redacción del programa electoral del PP y Llamazares es el cabeza de lista de IU. Y no hablemos del **PSOE** -que **no se apea del burro del canon** ni aunque venga el infierno a la tierra (ese *pandemonio del que hablaba Manuel Marín*)-, que **tanta tozudez nos da ganas de llorar**. Un cordial saludo